

<b>Taotleja nimi</b>	Arro & Agasild Inseneribüroo OÜ
<b>Projekti nimi</b>	Ehitusprojekti seletuskirja koostamise tööriista loomine
<b>Projekti number</b>	20.1.01.23-0506

<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Põhjendus</b> (kui hinne on väiksem kui 4)
	(0-4)	
<b>1) projekt aitab saavutada toetuse andmise eesmärgi</b> (osakaal koonddindest 30 protsenti) <i>Projekt vastab toetuse andmise eesmärgile, on innovaatiline, tegu on digilahendusega, see on seotud ehitusvaldkonnaga ja edendab taotleja põhiprotsesse (aitab kokku hoida kulusid, tõsta töö kvaliteeti või tootlikkust).</i>	4	
<b>2) projekti põhjendatus</b> (osakaal 30 protsenti) <i>Projektis kirjeldatud probleem on selgelt sõnastatud, aktuaalne ning vajab lahendamist. Probleem on selline, mida saab digitaalsete tööriistadega lahenda. Valitud lahendus aitab kirjeldatud probleemi lahendada ning omab kasusaajatele piisavat positiivset mõju.</i>	4	
<b>3) projekti kvaliteet</b> (osakaal 30 protsenti) <i>Plaanitud tegevused ja eelarve on põhjendatud, realistlikud ja hästi läbi mõeldud. Kavandatud tegevustega on probleem lahendatav ning tegevused täidavad projekti eesmärgi. Planeeritud kulutused on kuluefektiivseim viis probleemi lahendamiseks; kulutused on asjakohased ja mõistlikud. On selge, milliste arvutuste ja hinnangute alusel on eelarve koostatud.</i>	3	Eelarve kujunemist pole piisavalt selgitatud.
<b>4) taotleja võimekus projekti tegevuste läbiviimiseks</b> (osakaal 10 protsenti) <i>Taotleja on mõelnud läbi, millises mahus ja milliseid oskusi on projekti läbiviimiseks vaja ning kas vajalik ressurss on juba olemas või leitakse see juurde. Läbi on mõeldud tööjaotus ja töökoormus.</i>	4	
<b>LISAKRITEERIUM – projekti otsene kasusaaja</b> (osakaal 10 protsenti) <i>Projekt saab lisapunkte olenevalt sellest, kui lai ring saab sellest kasu.</i>	4	

**Koonddhinne:** 4,10

**Komisjoni ettepanek:**

Hinded ületasid lävendi, lisada pingeritta.